

ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ

официального рецензента, кандидата филологических наук,
ассоциированного профессора Папан Даны Мұсабекқызы
на диссертационную работу Мадиевой Динары Башеровны на тему
«Лингвистический ландшафт Казахстана: социолингвистический анализ эвентонимов»,
представленную на соискание степени доктора филологии (PhD) по специальности 6D021300 – Лингвистика

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно- технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа Мадиевой Динары Башеровны на тему «Лингвистический ландшафт Казахстана: социолингвистический анализ эвентонимов» выполнена в соответствии со следующими государственными программами Республики Казахстан: «Историко-культурное наследие и духовные ценности Казахстана. Общность истории, культуры, литературы, языка, традиций и ценностей» // Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы. Приоритетное направление №5 развития науки Республики Казахстан, утверждённое Научно-техническим советом при Правительстве РК – «Научные основы «Мәңгілік Ел» (фундаментальные и прикладные исследования в области образования XXI века и гуманитарных наук)»

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационное исследование, представленное в содержательной и структурно выверенной форме, демонстрирует высокий научный уровень и значимую теоретико-методологическую базу. Работа охватывает широкий круг вопросов, связанных с лингвистическим ландшафтом Казахстана, ономастической номинацией и эвентонимами, опираясь на современные социолингвистические подходы. Актуальность исследования подтверждается тем, что в условиях глобализации и активных языковых трансформаций вопросы языковой политики, ономастики и визуальной репрезентации языка в общественном пространстве приобретают особое значение. Автор грамотно интегрирует теоретические аспекты с эмпирическими данными, в том числе посредством количественного и структурного анализа, а также анкетирования, что позволяет охватить как макро-, так и микросоциолингвистический уровни анализа. Особое внимание уделено динамике эвентонимов за период 1989–2024 гг., что подчёркивает комплексный и историко-сравнительный подход к явлению. Эмпирическая база исследования достаточно обширна и репрезентативна. Важной составляющей является анализ латинизации казахского языка, влияющей на лингвистический ландшафт страны. Научная новизна исследования выражается в предложении автором оригинального алгоритма анализа онимов в контексте ономастического дискурса и текста, а также в систематизации функций ономастических единиц как дискурсивных конструкций. Впервые осуществляется столь глубокий дискурсивный анализ антропонимов, основанный на статистических данных. В работе чётко прослеживается вклад в развитие смежных областей знаний — ономастики, когнитивной лингвистики.
----	--------------------	--	--

			дискурсологии и социолингвистики. Научные выводы логичны, обоснованы и могут быть использованы в прикладных исследованиях, в частности в сфере языковой политики, образования и медиааналитики. Таким образом, можно с полной уверенностью утверждать, что диссертация вносит существенный вклад в науку, а её значимость всесторонне и убедительно раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Мадиева Динара Бахеровна демонстрирует высокий уровень научного письма, в совершенстве владеет принципами и стилем академического изложения, обладает сформированным критическим мышлением и способна чётко выражать научные идеи. Умело формулируя собственные суждения, она обосновывает научные положения и убедительно раскрывает актуальность темы исследования. Представленные к защите положения являются результатом её глубокого анализа и ранее опубликованных научных трудов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Диссертационная работа отличается высокой степенью научной актуальности, которая обоснована полно и убедительно. Автор демонстрирует, что исследование событийных наименований (эвентонимов) в дискурсивном аспекте является сравнительно новым и недостаточно изученным направлением в казахском языкознании. Работа отвечает современным вызовам, связанным с языковой политикой, процессами глобализации, медиатизацией языка, а также с необходимостью сохранения культурной и национальной идентичности. Затронутая в диссертации проблематика обладает не только теоретической значимостью, но и прикладным потенциалом, что подтверждает её высокую научную и общественную ценность.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает;	Содержание диссертации логично структурировано и в полной мере соответствует заявленной теме. Каждый раздел работы направлен на раскрытие аспектов лингвистического

	2) частично отражает; 3) не отражает.	ландшафта Казахстана через призму социолингвистического анализа эвентонимов. Теоретические положения, эмпирические данные и выводы органично связаны с целью и задачами исследования, что подтверждает соответствие содержания теме диссертации.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель исследования чётко сформулирована и непосредственно вытекает из заявленной темы диссертации. Все поставленные задачи логично соотносятся с целью и направлены на её поэтапную реализацию. Таким образом, цель и задачи исследования в полной мере соответствуют содержанию и направленности научной работы.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Работа опирается на междисциплинарный подход, соединяя методы ономастики, социолингвистики и дискурсе-анализа. Автор рассматривает эвентонимы — наименования событий — как важные элементы лингвистического ландшафта, несущие как языковую, так и культурно-идеологическую нагрузку. Исследование охватывает широкий временной период (1989–2024 гг.), что позволяет проследить динамику изменения языковых предпочтений, отражающих социальные и политические трансформации в стране. В первой части диссертации раскрываются теоретико-методологические основы понятия «лингвистический ландшафт», его связь с языковой политикой, глобализацией и социолингвистическими изменениями. Особое внимание уделяется ономастической номинации и роли эвентонимов как дискурсивных единиц. Во второй части проводится глубокий социолингвистический анализ эвентонимов на материале казахстанской прессы. Используются методы количественного, структурного и графического анализа. Особое место занимает изучение региональных особенностей и визуальной репрезентации языков в городском пространстве.

		Третья часть посвящена современному состоянию лингвистического ландшафта Казахстана. Здесь рассматриваются процессы латинизации казахского языка, языковой креатив в наименованиях мероприятий и результаты анкетирования. отражающие языковые предпочтения населения. Установлены важные социокультурные тенденции: усиление роли религиозных имен, влияние глобализации и постепенное вытеснение традиционной казахской ономастики. Работа отличается высоким уровнем академического анализа. обоснованностью теоретических положений и практической значимостью полученных результатов. Диссертация вносит существенный вклад в развитие казахстанской лингвистики, в особенности в области ономастики и дискуртологии.	
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Автором проведён глубокий критический анализ существующих подходов к изучению лингвистического ландшафта и ономастических наименований. Новизна диссертации заключается в применении дискурсивного аспекта к анализу эвентонимов, что ранее в казахстанском языкознании практически не рассматривалось. Предложенные принципы и методологические подходы сопоставлены с традиционными ономастическими исследованиями, выявлены их сильные и слабые стороны. В работе аргументированно показано, как новые методы расширяют интерпретационные возможности и позволяют выявить скрытые культурно-идеологические смыслы. Это свидетельствует о наличии у автора самостоятельного научного мышления и умении критически осмысливать научный материал.	
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Диссертационная работа содержит ряд оригинальных научных результатов, ранее не представленных в казахстанском языкознании. Впервые эвентонимы рассмотрены как дискурсивные единицы в контексте лингвистического ландшафта, что позволяет по-новому интерпретировать их	

	3) не новые (новыми являются менее 25%).	функционально-семантическую нагрузку. Автор разработал алгоритм анализа онимов в ономастическом дискурсе, что является значительным методологическим вкладом. Выявленные когнитивные модели и символические значения ономастических единиц обогащают теоретико-прикладной аппарат ономастики. Эти положения имеют новизну не только в национальном, но и в более широком научном контексте.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Диссертационная работа Мадиевой Динары Башеровны на тему «Лингвистический ландшафт Казахстана: социолингвистический анализ эвентонимов» содержит оригинальные и ранее не сформулированные в отечественной лингвистике научные выводы. Первые эвентонимы рассмотрены как дискурсивные единицы, способные отражать культурные, идеологические и социолингвистические процессы в обществе. Автором предложен инновационный алгоритм анализа ономастических единиц в дискурсивном аспекте, что позволяет выявить скрытые смыслы и когнитивные модели, заложенные в названиях событий. Новыми являются и выводы, касающиеся латинизации казахского языка, языкового выбора при наименовании мероприятий, а также влияния глобализации и религиозного фактора на современную ономастику. Эти результаты представляют научную ценность, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах, и открывают перспективы для дальнейших исследований в области ономастики и социолингвистики.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые;	Несмотря на гуманитарный характер диссертационного исследования, в нём представлены инновационные подходы к анализу языковых явлений, которые могут быть отнесены к области управленческих решений в сфере языковой политики. Автор предлагает оригинальные методы анализа лингвистического ландшафта, применимые в практике

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	культурной и информационной политики, а также в разработке стратегий по сохранению и популяризации национальной ономастики. Использование социолингвистических опросов и интерпретация их результатов как инструмента обратной связи с обществом отражает управленческую ценность работы. В предложениях автора содержатся конкретные рекомендации, имеющие прикладное значение для государственных структур, занимающихся языковой и культурной стратегией. Все эти решения являются полностью новыми, обоснованными и имеют практическую направленность.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Диссертационная работа Малиевой Динары Башеровны на тему «Лингвистический ландшафт Казахстана: социолингвистический анализ эвентонимов» отличается высоким уровнем научной аргументации, соответствующим критериям качественного (qualitative) исследования в области гуманитарных наук. Основные выводы работы опираются на комплексную теоретическую базу, современные лингвистические подходы, а также тщательно отобранные и интерпретированные эмпирические данные. Анализ языкового материала, включающий события, топонимы и антропонимы, проведён с использованием методов дискурс-анализа, когнитивной лингвистики и социолингвистики. Кроме того, выводы обоснованы результатами социолингвистического анкетирования, что усиливает практическую и прикладную значимость работы. В совокупности это свидетельствует о научной состоятельности и доказательности всех ключевых положений диссертационного исследования.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	7.1 Работа является научно обоснованными и убедительно доказанными. Исследование построено на солидной эмпирической базе: анализируются материалы казахской и

	7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	русской прессы, билборды, афиши и интернет-ресурсы за тридцатилетний период. Количественные данные сопровождаются содержательной интерпретацией. Подтверждённой методами визуального анализа, контент-анализа и статистической обработки в SPSS. Автор не только фиксирует языковые явления, но и объясняет их через призму социокультурных и идеологических факторов, что придаёт выводам глубокую научную аргументацию. Таким образом, заявленные положения полностью доказаны с учётом требований к качественным исследованиям в гуманитарных науках.
	7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	7.2 Нет, содержание диссертационной работы Мадиевой Динары Башеровны не является тривиальным. Исследование затрагивает новое и недостаточно изученное направление в казахстанском языкознании — анализ эвентонимов как дискурсивных единиц в составе лингвистического ландшафта. Автор впервые системно исследует взаимодействие языков в публичной номинации, выявляет идеологическую и символическую нагрузку языковых единиц, а также применяет междисциплинарный подход, сочетающий методы ономастики, дискурс-анализа и социолингвистики. Таким образом, диссертация демонстрирует научную оригинальность и концептуальную новизну, что исключает её тривиальность.
	7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	7.3 Да, является новым.
	7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	Работа предлагает оригинальный подход к анализу эвентонимов как дискурсивных единиц и отражает современные языковые процессы в Казахстане.
	7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.4 Уровень для применения: широкий Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в разработке языковой политики, в социолингвистических и ономастических исследованиях, в

		сфере образования, межнациональности и культурной идентичности.
		7.5 Содержание диссертации подтверждается публикацией 2 статей в международных научных изданиях, входящих в базу данных Scopus, 6 статей — в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК, а также 6 статей и 1 тезиса, опубликованных в материалах международных и практических конференций и других изданиях.
8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Автор использует как качественные, так и количественные методы, что обеспечивает комплексный подход к исследуемому объекту. Качественный контент-анализ позволил выявить тематические и лексико-графические особенности эвентонимов в медийном пространстве, тогда как количественные методы, включая анкетирование и статистическую обработку в программе SPSS, обеспечили объективную проверку гипотез. Применение кросс-табуляции и логистической регрессии позволило установить зависимость языкового выбора от социальных факторов. Методологическая часть работы представлена достаточно подробно и отвечает требованиям академического исследования.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	В диссертационном исследовании применены актуальные для гуманитарной науки методы, сочетающие качественные и количественные подходы. В частности, автор использовал контент-анализ медийных текстов, семантический и визуальный анализ, а также методы статистической обработки данных. Особое внимание уделено использованию программы SPSS, с помощью которой были проведены кросс-табуляция и логистическая регрессия, позволившие выявить закономерности языкового выбора и его зависимость от социальных факторов. Такой подход обеспечивает надёжность, объективность и воспроизводимость результатов.

		а также соответствует современным стандартам научных исследований в области социолингвистики и лингвистического ландшафта.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Несмотря на то, что диссертационная работа Мадиевой Динары Башеровны выполнена в области гуманитарных наук, её методологическая основа сопоставима с экспериментальным исследованием в педагогике. Автором применены современные эмпирические методы: контент-анализ, социолингвистическое анкетирование и статистическая обработка данных (включая кросс-табуляцию и логистическую регрессию в SPSS). Это позволило обосновать и эмпирически подтвердить заявленные теоретические положения. В частности, выявлены устойчивые тенденции в выборе языка эвентонимов, их связь с социодемографическими характеристиками респондентов и отражение языковой политики в публичной номинации. Таким образом, результаты исследования не только теоретически обоснованы, но и подтверждены в рамках качественного и количественного анализа, что соответствует критериям доказанности в педагогической и гуманитарной науке.
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Методологическая база диссертационного исследования охватывает широкий круг авторитетных источников как отечественных, так и зарубежных ученых, что обеспечивает научную обоснованность и достоверность полученных результатов. Автор опирается на фундаментальные труды в области ономастики (Т. Джанузак, Е.А. Керимбаев, А.В. Суперанская и др.), лингвистического ландшафта (Е. Ben-Rafael, P. Backhaus, J. Blommaert, А. Павленко и др.), социолингвистики (В. Spolsky, Э.Д. Сулейменова, Ж.С. Смагулова и др.), а также теории конструктивизма (Ж. Пиаже, П. Бергер, А. Шюц и др.). Использование этих источников позволило автору не только обосновать выбор темы и методов

		исследования, но и аргументированно интерпретировать полученные данные в контексте современных научных подходов. Это свидетельствует о глубиной теоретической проработке темы и подтверждает достоверность сделанных научных выводов.	Список использованной литературы является достаточным для проведения литературного обзора. В диссертационной работе использовано 209 источников, включая труды отечественных и зарубежных авторов, а также электронные ресурсы. Все источники оформлены в соответствии с установленными требованиями к оформлению диссертационных исследований.
	8.5	Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Да, диссертация имеет теоретическое значение. В ней обосновано новое направление в казахстанской ономастике — изучение эвентонимов в рамках лингвистического ландшафта с позиций дискурс-анализа. Работа расширяет понятийный аппарат ономастики и социолингвистики, вводит новые методологические подходы и модели анализа, тем самым способствуя развитию теории языковой репрезентации в публичном пространстве.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Да, диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Исследование может быть использовано при разработке языковой политики, создании названий культурных мероприятий, формировании визуальной языковой среды городов, а также в образовательных программах по лингвистике, ономастике и социолингвистике.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Автор диссертации впервые предлагает практические рекомендации, основанные на результатах комплексного анализа лингвистического ландшафта Казахстана, включая дискурсивные и социолингвистические аспекты эвентонимов, что ранее не рассматривалось в научной литературе в подобном объеме и глубине.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация написана в соответствии с академическими стандартами: структура логична, стиль научный, аргументация чёткая, терминология используется корректно. Текст выдержан в академическом стиле, с высокой степенью научной точности и аргументированности.
11.	Замечания к диссертации		Ознакомившись с содержанием диссертации, представленными положениями и их обоснованиями, я не обнаружил(а) существенных недостатков, требующих особых замечаний с моей стороны.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей) официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		Научный уровень статей докторанта высокий, что подтверждается публикацией 2 статей в журналах из базы Scopus и 6 статей в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК. Все публикации отражают основные положения и результаты диссертационного исследования и соответствуют заявленной теме.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		Диссертационная работа Мадиевой Динары Башеровны на тему «Лингвистический ландшафт Казахстана: социолингвистический анализ эвентонимов» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), а сама диссертант заслуживает присуждения указанной степени. Рекомендую диссертационную работу к представлению в Комитет для присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 6D021300 – Лингвистика.

Официальный рецензент.

кандидат филологических наук, ассоциированный профессор

03.11.2025 г.



Пашан /Дана Мусабекқызы
(аты-жөні)

қолын куәландырамын
«А Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты» РМК Персоналды басқару, құжаттамамен қамтамасыз ету және бақылау бөлімі

« 03 » 11 2025 ж.